

Tisztelt erdőbarát honfitársunk!

A civilizáció egyik kihívása, hogy az ember képes legyen megtalálni az összhangot a természettel, amelynek része, de amelyet saját céljai érdekében egyre gyorsuló ütemben él fel. A fenntartható környezet biztosításának egyik alapfeltétele az erdők megőrzése, állapotuk javítása, területük növelése. Az utóbbi években a társadalom egyre szélesebb rétegeiben tudatosodik, hogy erdők nélkül életfeltételeink leromlanak, amellyel az egészséges környezethez való alkotmányos jogunk sérül. Az erdők sokrétű funkciói nélkülözhetetlenek. Elég csak a vízszabályzó, légtisztító, talaj- és klímavédelmi szerepükre gondolnunk. **Az erdők az élővilág sokszínűségének megőrzésében is kiemelkedő fontossággal bírnak. Ugyanakkor az erdők adják az egyik legkedvesebb, környezetbarát nyersanyagunkat, a fát is.**

Az 1996. évi LIV. „Erdőtörvény” erdeinket elsődleges rendeltetés szerint a következő kategóriákba sorolja: gazdasági-, védelmi-, közjóléti-, és oktatási-kutatási erdő. Hazánkban az erdők kezelésének jelenleg egyeduralgoló módja a véghasználatokkal végződő, termelési ciklusokból álló vágásos erdőgazdálkodás. Ezek a véghasználatok az erdő összetett struktúráját gyakorlatilag megszüntetik. Sajnos ilyen tekintetben nincs különbség a különböző rendeltetésű erdők között, pedig sok esetben még gazdasági erdőben is előnyösebbek volnának a folyamatos erdőborítást fenntartó módszerek. Más (főleg védelmi) rendeltetés esetén pedig kifejezetten kívánatosak lennének. Régi, történeti tapasztalatok, a szakirodalomban leírt módszerek és modern kutatások egyaránt igazolják, hogy **lehetséges az erdő folyamatosságát megőrizni, és közben gazdaságosan fát termelni, az erdő egyéb funkcióinak szinte teljes megőrzése mellett!**

A „Nemzeti Erdőstratégia és Erdőprogram” társadalmi konszenzussal meghatározott céljai között is kiemelt szerepet kapott az erdők természetességének javítása és a biológiai sokféleség megőrzése.

A folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodásra való átállás azonban átmenetileg nagyobb odafigyelést igényel, estenként pénzügyi többlet terhet (pld. kieső hasznót) is jelenhet a gazdálkodó számára. Szükség van a témával kapcsolatos ismeretterjesztésre, szakmai továbbképzésekre, kutatások finanszírozására is. Ezeket a terheket jelenleg egyetlen szervezet sem tudja országos szinten felvállalni.

Az 1996. évi CXXVI. Törvény 4/A. § (1) lehetőséget biztosít arra, hogy a költségvetés kiemelt célleírányzatot határozzon meg **közérdekű feladatokra. Kezdeményezzük, egy “Folyamatos erdőborításra” megnevezésű feladat kialakítását** az idén ősszel készülő költségvetési ciklustól kezdve. *Kezdeményezésünk - az állami szerepvállalással párhuzamosan - a társadalmi szerepvállalásnak nyit teret.* A cél az erdőkezelés folyamatos borítással járó, „Örökerdő” módszereinek terjesztése, az erdők átalakítása vegyes korú-, szerkezetű-, az élőlények sokaságának otthont adó erdővé! Kezdeményezzük, hogy az adózók által a **technikai számon felajánlott 1%** személyi jövedelemadóból befolyt összeg az „Örökerdő” **kezelési módszerekre történő átállás megvalósítására**, esetenkénti többletköltségeinek fedezésére **legyen felhasználható – szakmai és társadalmi szervezetek együttműködésével** - azokban az erdőkben, ahol a védelmi, közjóléti, és gazdasági rendeltetésnek **egyidejűleg** kell megfelelni. - „**A Föld akarata az erdő!**”

Az előkészítő munkacsoport nevében: Báder László, Palocsa Egyesület Élő Környezetünk Helyreállításáért; **Farkas István**, Magyar Természetvédők Szövetsége; **Füzér Zsolt**, Hatvani Környezetvédő Egyesület; **Jávor Benedek**, egyetemi adjunktus, PPKE JÁK, Környezetjogi és Versenyjogi Tanszék; **Kajner Péter**, Védegylet; **Lenkei Péter**, Levegő Munkacsoport; **Máthé László**, WWF Magyarország; **Ungvári Gábor**, Magyar Környezetgazdaságtani Központ;

A kezdeményezést támogatják: Asztalos István, Erdészeti Integrátor; **Dr. Bartha Dénes**, tanszékvezető egyetemi tanár, NYME; **Bordás-Varga Nóra**, Biokultúra Közép-Magyarországi Egyesület, Budakeszi csoport; **Breuer László**, Pangea Kulturális és Környezetvédelmi Egyesület; **Cselószki Tamás** E-misszió Egyesület; **Csepányi Péter**, termelési főmérnök, Pilisi Parkerdő Rt.; **Dr. Csóka György**, tudományos főmunkatárs, ERTI; **Duska József**, igazgató, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság; **Ferjentsik Viola**, Rügyecskék Ember- és Környezetvédelmi Közhasznú Alapítvány; **Dr. Fodor Zoltán**, egyetemi tanár, Szent István Egyetem; **Gellért Miklós**, SZIKE Környezet-és Egészségvédelmi Egyesület; **Gyöngyössy Péter**, Kerekdő Alapítvány; **Dr. Gyulai Iván**, ökológus; **Hárs Olivér**, Castanea Egyesület; **Kelemen Zoltán**, Magosfa Környezeti Nevelési és Ökoturisztikai Alapítvány; **Kondor István**, igazgató, ÁESZ Egri Igazgatósága; **Dr. Láng István**, akadémikus; **Dr. Lengyel Attila**, Erdőmérnök, NYME, Erdészeti Politika és Ökonómia Tanszék; **Dr. Ligetvári Ferenc**, tanszékvezető egyetemi tanár, Szent István Egyetem; **Lukács András**, Levegő Munkacsoport; **Madas László**, erdőmérnök; **Márkus Ferenc**, WWF Magyarország; **Dr. Mika János**, éghajlatkutató; **Nyiratiné Németh Ibolya**, Magyar Környezeti Nevelési Egyesület; **Orosz István**, esszéista; **Papp Miklós**, tájegység vezető, Duna-Ipoly Nemzeti Park; **Dr. Péti Miklós**, erdőmérnök, **Ráplí Pál**, Kőrmend Város főépítésze; **Sallai R. Benedek**, NIMFEA Egyesület; **Dr. Standovár Tibor**, erdő-ökológus, egyetemi docens, ELTE; **Dr. Szollát György**, botanikus, Magyar Természettudományi Múzeum, Növénytar; **Dr. Takács Géza**, Botanikus Kert és Kísérleti Erdő, Nemesvita; **Timár Gábor**, erdőmérnök; **Toldi Miklós**, Dráva Szövetség; **Tömöri Balázs**, Hulladék Munkaszövetség; **Tóth Viktor**, HOLOCÉN Természetvédelmi Egyesület, Miskolc; **Ujj Zoltán**, Zöldgömb Sport Klub; **Varga Béla**, Pro-Silva Hungária Egyesület; **Vay Márton**, Védegylet; **Dr. Vásárhelyi Judit**, Független Ökológiai Központ; **Dr. Vida Gábor**, akadémikus; **Viktor László**, tájépítész