



PALOCSA  
EGYESÜLET



## SAJTÓKÖZLEMÉNY

2006.02.17

### Társadalmi támogatás a természetközeli erdőgazdálkodásra

Több hazai társadalmi szervezet, erdészeti szakemberek és jeles közéleti személyiségek fellépésének eredményeképpen lehetőség nyílt arra, hogy példamutató támogatásban részesüljenek azok az erdőgazdálkodók akik a társadalmi elvárásoknak megfelelő, modern, folyamatos erdőborítást biztosító módszereket alkalmaznak. Az adózóknak eddig is lehetőségük volt arra, hogy adójuk 1%-át társadalmi szervezeteken keresztül természet- és erdővédelmi feladatokra ajánlják fel. Mostantól azonban az adófizetők SZJA-uk másik, kiemelt költségvetési előirányzatok illetve az egyházak részére juttatható 1%-áról is rendelkezhetnek úgy, hogy azt a természetközeli erdőgazdálkodás támogatására juttatják.

A civilizáció egyik kihívása, hogy az ember képes legyen megtalálni az összhangot a természettel, amelynek része, de amelyet saját céljai érdekében egyre gyorsuló ütemben él fel. A fenntartható környezet biztosításának egyik alapfeltétele az erdők megőrzése, állapotuk javítása, területük növelése. Az utóbbi években a társadalom egyre szélesebb rétegeiben tudatosodik, hogy erdők nélkül életfeltételeink leromlanak, amellyel az egészséges környezethez való alkotmányos jogunk is sérül. Az erdők sokrétű funkciói életfeltételeink biztosításában és a gazdálkodásban is nélkülözhetetlenek. Elég csak a vízszabályzó, légtisztító, talaj- és klímavédelmi szerepükre gondolnunk.

Ennek ellenére a hazai erdészeti szektor egyre súlyosabban alulfinanszírozott. Az erdőgazdálkodás jelenleg szinte semmiféle állami támogatásban nem részesül, pedig a hazai erdőügyekért is felelős Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium több mint 400 milliárd forint támogatást fizet ki évente más területeken. A helyzetet az is súlyosbítja, hogy sok esetben a természetes folyamatokban rejlő lehetőségeket sem használják ki megfelelő mértékben a gazdálkodók.

Hazánkban az erdők kezelésének jelenleg egyeduralkodó módja a véghasználatokkal végződő, termelési ciklusokból álló vágásos erdőgazdálkodás. Ezek a véghasználatok az erdő összetett struktúráját gyakorlatilag megszüntetik. Sajnos ilyen tekintetben nincs különbség a különböző rendeltetésű erdők között, pedig sok esetben még gazdasági erdőben is előnyösebbek volnának a folyamatos erdőborítást fenntartó módszerek. Más (főleg védelmi) rendeltetés esetén pedig kifejezetten kívánatosak lennének. Régi, történeti tapasztalatok, a szakirodalomban leírt módszerek és modern kutatások egyaránt igazolják, hogy **lehetséges az erdő folyamatosságát megőrizni, és közben gazdaságosan fát termelni, az erdő egyéb funkcióinak szinte teljes megőrzése mellett!**

A folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodásra való átállás azonban átmenetileg nagyobb odafigyelést igényel, estenként többlet terhet is jelenhet a gazdálkodó számára. Szükség van a témával kapcsolatos ismeretterjesztésre, szakmai továbbképzésekre, kutatások finanszírozására is. Ezeket a terheket jelenleg egyetlen szervezet sem tudja országos szinten felvállalni.



PALOCSA  
EGYESÜLET



A civil kezdeményezés eredményeként az adófizetők személyi jövedelemadójuk 1%-át a **1445-ös technikai számon** felajánlhatják az említett feladatok részbeni finanszírozására. A befolyt összeg felhasználásáról hivatalos és civil erdész és természetvédő szakemberek döntenek és elsősorban olyan tevékenységeket kívánnak támogatni, amelyek hatását nem csak a szakma, hanem a társadalom bármely tagja megtapasztalhatja.

Az erdészeti ágazat társadalmi jelentőségének elismerése érdekében arra kérünk minden erdőbarát állampolgárt, hogy támogassa ezt a kezdeményezést! Felhívjuk az illetékes minisztériumok figyelmét, hogy ezzel az eszközzel nem kívátni szeretnénk a hiányzó állami támogatást! Továbbra is szükségesnek tartjuk a megfelelő, társadalmi, természetvédelmi érdekeket figyelembe vevő állami forrásokat. Szolgáljon ez a támogatás példaként a döntéshozók számára.

**Az előkészítő munkacsoport nevében: Báder László**, Palocsa Egyesület Élő Környezetünk Helyreállításáért; **Farkas István**, Magyar Természetvédők Szövetsége; **Füzér Zsolt**, Hatvani Környezetvédő Egyesület; **Jávor Benedek**, Védegylet; **Lenkei Péter**, Levegő Munkacsoport, **Máthé László**, WWF Magyarország; **Ungvári Gábor**, Magyar Környezetgazdaságtani Központ.

További információk

**Báder László**, Palocsa Egyesület, [palocsa@t-online.hu](mailto:palocsa@t-online.hu) 30/934 2299

**Máthé László**, WWF Magyarország, [laszlo.mathe@wwf.hu](mailto:laszlo.mathe@wwf.hu), 2145554 / 228

**Jávor Benedek**, Védegylet, [bjavor@vedegylet.hu](mailto:bjavor@vedegylet.hu), 20/512 71 68